

ВНУТРИШКОЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ МБОУ ШЕМИНСКОЙ СОШ

Под мониторингом в образовании понимается система сбора, обработки, хранения и распространения информации об образовательной системе или отдельных ее элементах, ориентированная на информационное обеспечение управления, позволяющая судить о состоянии объекта в любой момент времени и дающая прогноз его развития.

Вопрос мониторинга образовательного процесса поднимается на различных уровнях образовательного сообщества РФ, т. к. от результатов его проведения во многом зависит реформирование современной системы образования в нашей стране.

Понятие «мониторинг» не имеет однозначного толкования. В общем виде его можно определить как постоянное наблюдение за каким-либо процессом с целью выявить его соответствия желаемому результату или исходному положению.

Надо отметить, что вопрос отслеживания результатов образовательного процесса поднимается в педагогике давно. Во многих научных и педагогических исследованиях мониторинг понимают как наблюдение за состоянием педагогического процесса (уровень усвоения ЗУН, организация учебно-воспитательного процесса, уровень преподавания и т. д.) с целью его контроля, прогноза и устойчивого функционирования. Различают глобальный, региональный и локальный уровни мониторинга. Он может проводиться с помощью информационных технологий, а также путем сбора данных (анкет, опросов и т. д.). Информационный мониторинг позволяет оперативно выявлять очаги и характер изменений в системе работы школы, проследить интенсивность процессов и амплитуды сдвигов, изучать взаимодействие систем УВП.

Я хотела бы обратить внимание на методологию, представленную профессором, доктором педагогических наук П. И. Третьяковым. Он предлагает в своих работах следующие функции управления школой, которые можно считать во многом и функциями мониторинга образовательного процесса.

Мотивационно-целевая функция – четкое выполнение всеми членами педагогического коллектива работы в соответствии с делегированными им обязанностями и планом, соотносясь с потребностями в достижении собственных и коллективных целей.

Информационно-аналитическая функция – функция управления, направленная на изучение физического состояния и обоснованности применения совокупности способов, средств, воздействий по достижению целей, на объективную оценку результатов педагогического процесса и выработку регулирующих механизмов по переводу системы в новое качественное состояние.

Планово-прогностическая функция – деятельность по оптимальному выбору идеальных и реальных целей в разработке программ их достижения.

Организационно-исполнительская функция объективно принадлежит каждому циклу управления и несет в себе основной потенциал социального преобразования школы; характеризуется как деятельность субъекта (объекта) управления по формированию и регулированию определенной структуры организованных взаимодействий посредством совокупности способов и средств, необходимых для эффективного достижения целей. Организационные отношения можно определить как связи между людьми, установленные по поводу распределения полномочий и закрепления за ними функций их совместной деятельности.

Контрольно-диагностическая функция. Содержание педагогической диагностики понимается как одновременное оперативное изучение и оценка, регулирование и коррекция процесса или явления, будь это на уровне личности ученика, деятельности учителя или руководителя школы.

Регулятивно-коррекционная функция определяется нами как вид деятельности по внесению корректив с помощью оперативных способов, средств и воздействий в процессе управления педагогической системой для поддержания ее на запрограммированном уровне. Для реализации обозначенных функций система мониторинга должна содержать следующие элементы:

- **установление стандарта** – его определение; установление критериев, по которым можно судить о достижении стандарта; формирование индикаторов (диагностических материалов);
- **сбор данных** – систематическое и итоговое проведение диагностических процедур, формирование матрицы результатов;
- **анализ результатов** – сравнение полученных результатов со стандартом, определение меры соответствия, выявление несоответствия, предложение корректирующих мер.

Мониторинг как вид деятельности в школы находится на этапе своего становления. Значение его появления в структуре основных видов деятельности, ставших традиционными, трудно переоценить. Освоение мониторинга как нового вида деятельности принципиально определяет развитие управленческой деятельности в целом. Качественный скачок в становление внутришкольного мониторинга произойдет тогда, когда школа получит средства измерения, созданные в строгом соответствии метрологическим требованиям. (История становления науки метрологии указывает, что разработка качественных средств измерений всегда была делом специальных НИИ).

Внутришкольная система мониторинга качества образования является многофакторной. Она предполагает анализ результативности учебного процесса, развития школьника, качества преподавания, состояния социального пространства, структуры информационных потоков. Рассматривая мониторинг как инструмент управления, необходимо иметь в виду следующее обстоятельство: в его внутришкольной системе идет постоянный поиск методов измерения фактических показателей качества образования.

1. Принципы организации внутришкольного мониторинга.

1. **Объективность.** Указанный принцип предполагает максимальную независимость от субъективных влияний на этапах сбора, хранения и обработки информации.
2. **Сравнимость и сопоставимость данных.** Это требование обусловлено тем, что отслеживание результатов функционирования системы предполагает использование разнообразных методов при изучении различных сторон деятельности коллектива школы, как в статике, так и в динамике.
3. **Адекватность данных** изменяющимся внешним условиям деятельности.
4. **Прогностичность данных.** Принцип предполагает получение информации, обеспечивающей прогноз наиболее важных для школы явлений, социальных состояний, результатов деятельности.
5. **Совершенствование технологии мониторинга системы образования в школе;**
6. **Выделение наиболее типичных признаков успеха или неуспеха организационно-управленческой деятельности.**

